

A. 60/55

A. 60/55

5 paginowanych stron

A. 60/55

Rok 1934

Konsulat - Dyjezt

N.º 338/4/1000. Pod.

~~KONSULAT GENERALNY R. P.~~
W RZYMIE

Kpt. Targosz Padewski.

A.60/55

1

A.60/55

KONSULAT
Rzeczypospolitej Polskiej
w TRIEŚCIE

| |
|-------------------------|
| AMBASADA R. P. w RZYMIE |
| L. _____ |
| DATA 6 1 APR. 1934 |
| ZAL. _____ |

12 kwietnia 4

mmmmmmmmmm

via Cadorna 3

3

338/25

Do

Targów Padewskich

AMBASADA R. P. W. RZYMIE

ARCHIWUM GABRY HAWEL

Data 18/IV 34
Teka Nr. 338/4/Targ. Pad.
Dzienn. Pod. Nr. 1
rel.

MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANICZNYCH

Wydział Zachodni

w Warszawie

RM
18/IV 34
Ponnam



Zwrócił się do mnie p. Pinna Berchet dyrektor generalny Targów Padewskich /Fiera di Padova/ z propozycją, aby część eksponatów polskich, które będą wystawione w pawilonie polskim na Targach Medjolańskich były po zamknięciu tychże przewiezione do Padwy i wystawione na tamtejszych Targach, które odbędą się od 9 do 24 czerwca br. /Targi te istnieją od 16 lat/. Dyrekcja "Fiera di Padova" ofiaruje bezpłatne umieszczenie eksponatów polskich w sali o powierzchni 64 m.kw. znajdującej się w najlepszym miejscu wystawy bo obok łuku tryumfalnego Gminy Padewskiej, który wznosi się w samym centrum placu wystawowego.

P. Berchet zaznacza, że eksponaty wysłane z Medjolanu do Padwy korzystałyby z przewozu już zapłaconego jako transportu powrotnego Targów Medjolańskich a koszty za magazynowania tych artykułów w Padwie wzięłyby całkowicie na siebie dyrekcja Targów Padewskich.

Rozdzielnik:

M.S.Z.- R.E.

P.I.E.

Stow.Kupców Pols.

Amb.R.P.- Rzym

Kons.R.P.-Medjolan

Z powyższego wynika, że udział Polski w Targach Padewskich nie by nas nie kosztował. Sądzę zatem, że byłoby w naszym interesie przyjąć propozycję p.Bercheta bo aczkolwiek Targi Padewskie mają charakter lokalny jednak udział w nich

./.

A. 60/55

4

Polski i to tak tanim /a właściwie żadnym/ kosztem może mieć znaczenie jako środek propagowania polskich produktów na terenie tut.okręgu konsularnego /t.zw.Tre Venetie czyli obszar od Fiume do Werony i Bolzano/.

Pozwalam sobie przypomnieć, że w r.1931 Państwowy Monopol Spirytusowy i Państwowy Monopol Tytoniowy brały udział w Targach Padewskich.

Proszę o możliwie szybką decyzję w powyższej sprawie tak abym mógł udzielić konkretnej i rychłej odpowiedzi dyrektorowi Targów Padewskich.

Stanisław Dygat
Konsul R.P.

A.60/55

5

MINISTERSTWO
SPRAW ZAGRANICZNYCH

WARSZAWA, dnia maja 1934. 4.

DEPARTAMENT Polityczny

WYDZIAŁ Prasowy.

Nr. 338/34/2

W sprawie.....

W odpowiedzi na Nr.

z dn.

Załączników

AMBASADA R. P. W. RZYMNIE
AGENCJA DROCY BARRA

Data 11/12/34

Teka Nr. 338/34/targ pad. 1

Dalen. Pod. Nr. 2

zal.

a. a.
10. XI

W odpowiedzi na pismo Konsulatu z dnia 12 kwietnia br. Nr. 338/25 w sprawie targów w Padwie potwierdzam, że w dniu 2 maja 1934 zawiadomiłem telegraficznie Konsulat o ~~was~~ negatywnym stanowisku ^{Władcze} co do wystawienia na targach eksponatów przewiezionych z Medjolanu. Ponieważ Stow. Kupców Polskich, które z konieczności musiałyby się podjąć organizacji działu polskiego, określiło w przybliżeniu koszty związane z udziałem w targach na 2.000 lirów, uznano w porozumieniu z Państwowym Instytutem Eksportowym wobec lokalnego znaczenia targów padewskich udział w nich za niewskazany.

Do
Konsulatu R.P.
Triest.

Naczelnik Wydziału Prasowego.

Warszawa, dnia 21 maja 1934.

Nr. P. VI. 338/34/2

Przesyłam powyższe do wiadomości.

Do
Ambasady R.P.
w Rzymie.

Naczelnik Wydziału Prasowego.